



Беларусь: Сеть ПОД КОНТРОЛЕМ

**Аналитический доклад о вызовах
свободе слова в интернете в Беларуси**

Беларусь: Сеть под контролем

Аналитический доклад о вызовах свободе слова в интернете в Беларуси

Автор: Андрей Александров

Дополнительный текст: Алексей Лявончик

Редактор: Майк Харрис

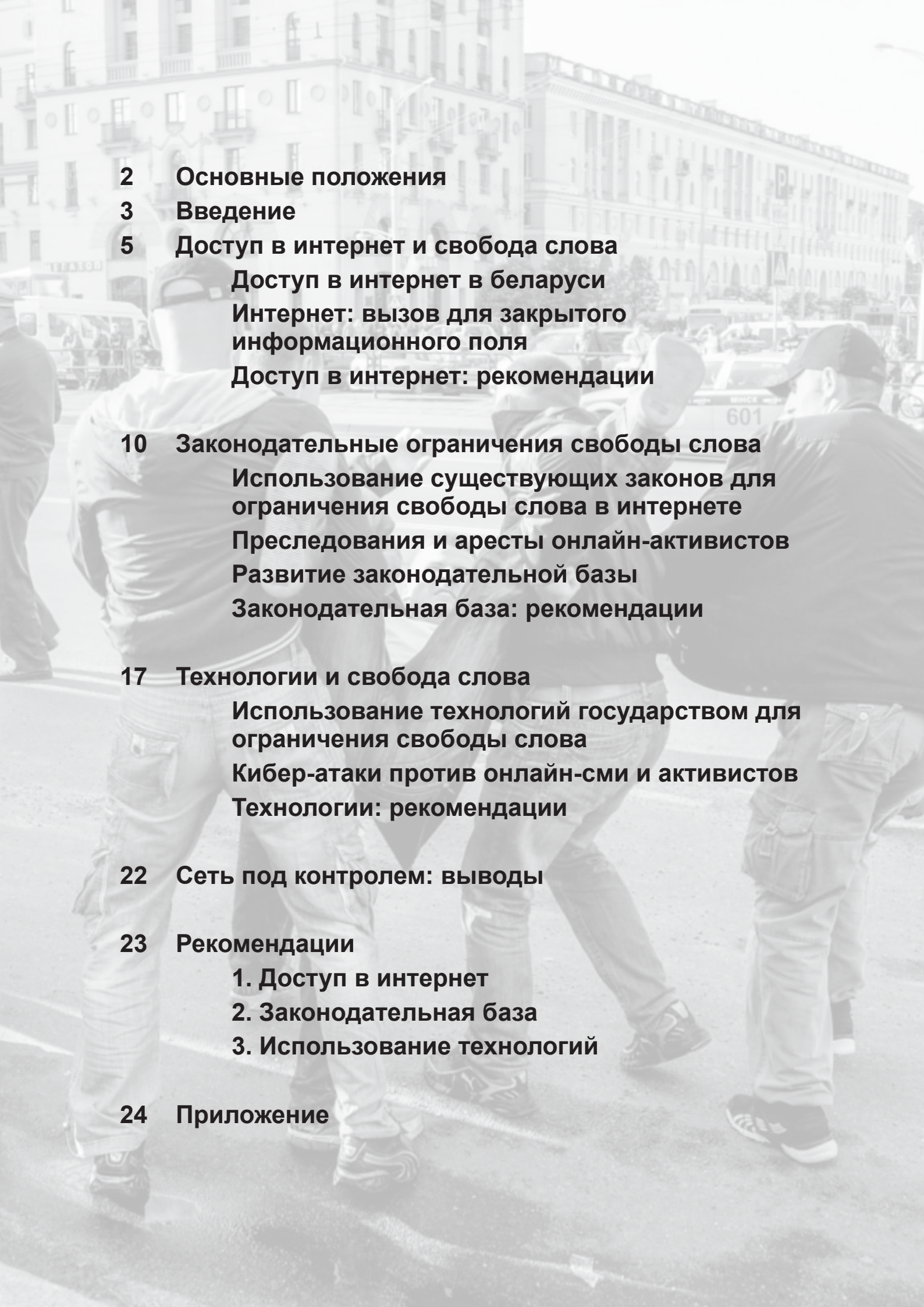
Корректор: Пол Андерсон

Фото: Сергей Балай и photo.bymedia.net

Авторы благодарят Министерство иностранных дел Великобритании и Фонд «Открытое общество» за поддержку в издании этого доклада.

Эта публикация лицензирована Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 3.0 Unported License. Копию лицензии можно посмотреть здесь: <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/>





2 Основные положения

3 Введение

5 Доступ в интернет и свобода слова

Доступ в интернет в беларуси

Интернет: вызов для закрытого
информационного поля

Доступ в интернет: рекомендации

10 Законодательные ограничения свободы слова

Использование существующих законов для
ограничения свободы слова в интернете

Преследования и аресты онлайн-активистов

Развитие законодательной базы

Законодательная база: рекомендации

17 Технологии и свобода слова

Использование технологий государством для
ограничения свободы слова

Кибер-атаки против онлайн-сми и активистов

Технологии: рекомендации

22 Сеть под контролем: выводы

23 Рекомендации

1. Доступ в интернет

2. Законодательная база

3. Использование технологий

24 Приложение

Основные положения

Беларусь является страной с одним из худших рейтингов свободы прессы и свободы высказывания в мире. Новые цифровые технологии, в первую очередь интернет, предоставили новые возможности для свободы слова, но в то же время они снабдили авторитарный режим и новыми инструментами для удушения свободных голосов и отслеживания инакомыслящих. Поскольку интернет становится все более важным источником информации, власти Беларуси используют различные способы для контроля над ним. Сохранение жесткого контроля над информационным пространством страны остается основой политики существующего режима, направленной на удержание власти.

Данный доклад анализирует основные вызовы свободе слова в интернете в Беларуси, в частности концентрируясь на методах, которые власти страны используют для ограничения свободы высказывания онлайн.

Во-первых, существуют законодательные ограничения, такие как уголовная ответственность за оскорбления и клевету, уголовное и административное преследование активистов и журналистов. Во-вторых, свобода слова ограничивается при помощи новых технологий, через онлайн-слежку, блокировку и фильтрацию сайтов, кибер-атаки на независимые веб-ресурсы и манипуляцию контентом.

Анализ, который провел «Индекс цензуры», показывает, что власти Беларуси планируют еще более ужесточать контроль над доступом граждан страны к цифровому миру.

Новые законодательные акты предоставляют властям широкие полномочия по цензуре онлайн-контента, в частности на основании подозрений в «распространении незаконной информации», и проведению массовой слежки за действиями граждан в интернете. Правительство инвестирует в создание специального оборудования и программ, которые позволяют отслеживать практически все, что белорусские пользователи делают в интернете. Западные фирмы были замечены в поставках оборудования, которое может использоваться для такой слежки. В Беларуси также отмечаются аресты модераторов популярных оппозиционных групп и сообществ в социальных сетях. Журналисты и активисты, которые открыто выражают свое мнение, сталкиваются с уголовным преследованием по обвинениям в клевете и оскорблениях высших должностных лиц государства. Против независимых сайтов применяются DDoS-атаки, особенно в дни выборов и других важных политических событий.

«Индекс цензуры» призывает правительство Беларуси прекратить несоразмерные и излишние законодательные и неюридические практики, онлайн и офлайн, которые ограничивают свободу высказывания. Мы призываем к началу незамедлительных реформ, призванных обеспечить свободу слова – более подробно они описаны в разделе «Рекомендации» данного доклада.

Европейский Союз, его государства-члены, а также другие европейские структуры, такие как Совет Европы и ОБСЕ, должны продолжить давление на белорусские власти с требованиями уважать права человека в целом и свободу высказывания в частности, а также призывать к незамедлительным реформам, направленным на развитие Беларуси как демократического государства.

Введение

Цензура СМИ и ограничения свободы высказывания в Беларуси, «последней настоящей диктатуры в сердце Европы»¹ – были известны еще до активного распространения интернета. Беларусь имеет один из худших в мире рейтингов свободы слова, занимая 168-е место из 179 стран в Индексе свободы прессы,² составленном организацией «Репортеры без границ», и 193-е из 197 – по версии Freedom House.³ Еще до того, как интернет стал массовым явлением, в Беларуси отмечались случаи исчезновения и возможных убийств лидеров оппозиции и журналистов.⁴ Запугивание и преследование общественных активистов и независимых репортеров стало обычным явлением, как и экономическая дискриминация негосударственных общественно-политических СМИ.

Стремительный рост пользования интернетом в Беларуси привлек внимание государства к его роли нового публичного пространства, или «Plaza Pública» («публичная площадь»), по определению Специального докладчика ООН по развитию и защите права на свободу мнений и их свободное выражение Франка Ла Ру; места, где люди могут открыто общаться и обмениваться мнениями.

Благодаря этому новому публичному пространству граждане Беларуси получили новые инструменты, которые дают им возможности бросать вызов авторитарному правлению президента Александра Лукашенко. Именно в этом пространстве свое развитие получили новые сообщества, включая «Революцию через социальные сети» и «Движение будущего», одни из самых крупных белорусских групп в социальной сети Вконтакте.

Власти Беларуси жестко подавили протесты на площади Независимости в Минске в декабре 2010 года. Трудно представить, что они оставили бы без внимания «публичную площадь» в интернете; соответственно, контроль над интернетом со стороны режима представляет главный вызов свободе слова в Беларуси.

Данный доклад изучает этот вызов, а также рост пользования интернетом в Беларуси, который угрожает жесткому правительственному контролю над информационным полем страны. В ответ на это режим использует «проверенные» методы ограничения свободы высказывания, такие как законодательство о средствах массовой информации, статьи уголовного кодекса о клевете и оскорблении, административное преследование за «мелкое хулиганство» для того, чтобы безнаказанно карать за свободу слова. Данный доклад описывает обстоятельства, при которых используется каждый из этих методов.

Кроме того, документ описывает, как власти используют новые технологии для ограничений свободы слова: интернет-фильтры, методики слежки, кибер-атаки против независимых сайтов, перенаправление запросов на уровне DNS серверов и доставку пользователю фальшивых копий запрошенных сайтов.

1 Райс: Будущее России связано с демократией [Rice: Russia's future linked to democracy], CNN <http://edition.cnn.com/2005/WORLD/europe/04/20/rice.dougherty/index.html>

2 Press Freedom Index 2011/2012, Reporters Without Borders <http://en.rsf.org/press-freedom-index-2011-2012,1043.html>

3 Freedom of the Press 2012, Freedom House <http://www.freedomhouse.org/report/freedom-press/freedom-press-2012>

4 Disappeared persons in Belarus, Council of Europe Parliamentary Assembly <http://assembly.coe.int/main.asp?Link=/documents/adoptedtext/ta04/eres1371.htm>

Доклад также поднимает вопросы о том, как вовлеченность западных компаний и технологий делает возможной онлайн цензуру в Беларуси, а также предлагает шаги, необходимые для обеспечения роста публичного пространства – но без предоставления новых технологических возможностей режиму для ограничений свободы слова.

В заключении мы предлагаем правительству Беларуси конкретные рекомендации, которые позволят ему выполнить свои международные обязательства в области свободы выражения. Мы также предлагаем рекомендации для международных структур, таких как Европейская комиссия и Европейский парламент, ОБСЕ, Совет Европы и национальные правительства европейских государств.

1 ДОСТУП В ИНТЕРНЕТ И СВОБОДА СЛОВА

Стремительный рост цифровой сферы в Беларуси представляет серьезный вызов для режима Лукашенко, создавая новое пространство для независимых СМИ и свободы слова. Этот раздел доклада анализирует рост возможностей для доступа в интернет в Беларуси и связанное с этим расширение публичной сферы и информационного поля страны, которое власти пытаются держать под своим контролем.

1.1 Доступ в интернет в беларуси

Развитие технической инфраструктуры интернета является частью экономической стратегии властей Беларуси. Число интернет-пользователей в стране растет серьезными темпами, увеличиваясь примерно на полмиллиона в год. Беларусь входила в число 20 первых стран в мире по уровню роста числа интернет-пользователей.⁵

Согласно исследованию gemiusAudience, в сентябре 2012 года 4,4 миллиона жителей Беларуси пользовались интернетом, что на 14% больше, чем год назад. 80% пользователей выходят в сеть ежедневно. 55% жителей страны в возрасте от 15 лет пользуются интернетом.⁶ Его проникновение по-прежнему не достигает уровня большинства европейских стран (для сравнения, в соседней Литве оно составляет 70%, а в Великобритании – 84%), однако является довольно значительным для авторитарного государства.

Растет и число широкополосных подключений. В 2010 году, Беларусь имела самый низкий уровень проникновения широкополосного интернета в Европе – лишь 10% населения пользовались высокоскоростным подключением. В сентябре 2012 года уже почти 70% интернет-пользователей в Беларуси (около 30% населения) использовали широкополосный интернет.⁷

Уровень использования мобильного интернета также растет. 2,1 миллиона человек выходят в интернет с мобильных устройств. Более 4% просмотров интернет-страниц из Беларуси производятся со смартфонов и планшетов, что соответствует уровню использования мобильным интернетом в других странах Центральной и Восточной Европы.⁸

Все главные операторы мобильной связи внедрили сети мобильной связи третьего поколения (3G); жесткая конкуренция на рынке ведет к снижению цен и росту доступности услуг мобильной связи.

«Белтелеком», государственная телекоммуникационная компания, увеличил внешний интернет-шлюз Беларуси с 250 до 360 Гб/с,⁹ что составляет внушительные 44% роста возможного объема интернет-траффика. Стоит отметить, что большинство внешнего траффика поступает в Беларусь со стороны России. «Белтелеком» сохраняет монополию на внешний интернет-шлюз, то есть на перенаправление запросов от белорусских пользователей к интернет-ресурсам, находящимся за пределами Беларуси. Озвученные ранее планы по разрушению этой монополии не получили никакого практического развития. Очевидно, что власти страны видят эту монополию как одно из средств сохранения контроля над инфраструктурой белорусского интернета.

Пять лет назад значительная часть белорусских интернет-пользователей (45%) жили в столице. Сейчас их доля сократилась до 28% – это явный признак того, что Сеть становится все более широким явлением. Интернет-пользователи в Беларуси также очень молоды. Согласно исследованию Gemius, порядка 30% интернет-пользователей представляют возрастную группу 15-24 лет; еще 30% белорусских пользователей – от 25 до 34 лет. В то же время, растет число

5 The Information Economy Report 2011, United Nations Conference on Trade and Development (UNCTAD) <http://archive.unctad.org/templates/webflyer.asp?intItemID=6092>

6 Gemius, gemiusAudience 10/2012, <http://www.audience.by>

7 Gemius, gemiusAudience 09/2012, <http://www.audience.by>

8 Байнет в контексте Центральной и Восточной Европы, Deutsche Welle. <http://www.dw.de/dw/article/0,,16189845,00.html>

9 Беларусь планирует почти наполовину расширить внешний интернет-шлюз, БелТА http://www.belta.by/ru/all_news/society/Belarus-planiruet-pochti-napolovinu-rasshirit-vneshnij-internet-shljuz_i_614044.html

людей более старшего возраста, которые выходят в Сеть.¹⁰ Около 40% интернет-пользователей в Беларуси имеют высшее образование либо последипломную степень.

Одной из особенностей белорусского интернет-рынка являются сильные позиции российских компаний. Большинство белорусов говорит по-русски; кроме того, интернет в России значительно развит, чему способствует объем рынка интернет-рекламы, который оценивается примерно в два миллиарда долларов в год.¹¹ Ниже приведена статистика реальных пользователей десятки самых популярных среди жителей Беларуси интернет-сайтов

	Имя	Вид сайта	Число реальных пользователей
1	mail.ru	Горизонтальный портал (Россия)	2 748 651
2	yandex.by	Беларусская локализация портала (Россия)	2 463 826
3	vk.com	Социальная сеть (Россия)	2 385 720
4	tut.by	Горизонтальный портал (Беларусь)	2 093 341
5	google.by	Беларусская локализация поисковой системы	2 004 221
6	google.com	Поисковая система	1 804 422
7	youtube.com	Видео-сервис	1 796 283
8	odnoklassniki.ru	Социальная сеть (Россия)	1 520 170
9	ru.wikipedia.org	Русская версия Википедии	1 343 036
10	onliner.by	Портал о технологиях (Беларусь)	1 280 998

10 самых популярных сайтов среди белорусских интернет-пользователей с количеством реальных посетителей за октябрь 2012 года. Источник: Gemius, gemiusAudience 10/2012

Отметим, что ни один специализированный новостной ресурс не вошел в десятку самых популярных, хотя большинство указанных выше сайтов имеет в своей структуре новостной контент. Пользователи предпочитают читать новости на порталах и новостных агрегаторах.

1.2 Интернет: вызов для закрытого информационного поля

Сфера традиционных СМИ Беларуси находится под жестким государственным контролем. В стране не существует ни одного независимого национального телеканала («БелСат», вещающий на белорусском языке из Польши, доступен только через спутник),¹² а независимые газеты подвергаются экономической дискриминации, которая серьезно ограничивает их тиражи.¹³

Благодаря развитию интернета независимые СМИ получили новую платформу для распространения информации. Статистика посещений новостных интернет-ресурсов в Беларуси

¹⁰ Gemius, gemiusAudience 09/2012, <http://www.audience.by>

¹¹ Do You CEE? The Internet Market in Central and Eastern Europe, Gemius and IAB Europe

¹² Belsat TV Struggles To Survive, Belarus Digest, <http://belarusdigest.com/story/belsat-tv-struggles-survive-12282>

¹³ За свободные и честные СМИ в Беларуси. Отчет международной миссии в Беларусь, 2009. http://baj.by/sites/default/files/monitoring_pdf/Mission_report_RUS.pdf

подтверждает сильные позиции российских медийных компаний на белорусском рынке, а также указывает на то, что независимые новостные сайты пользуются большей популярностью у пользователей, чем государственные.¹⁴

Место в общем рейтинге	Название	Вид	Число реальных пользователей
31	interfax.by	Информационное агентство (Россия)	458 986
41	naviny.by	Независимое онлайн-издание	315 564
44	charter97.org	Независимое онлайн-издание	287 378
45	kp.by	Сайт «Комсомольской правды в Беларуси»	274 166
48	ctv.by	Сайт государственного телеканала СТБ	194 039
53	utro.ru	Новостной сайт (Россия)	159 616
55	telegraph.by	Независимое онлайн-издание	151 001
56	euroradio.fm	Сайт независимого радио	146 135
57	21.by	Независимое онлайн-издание	144 833
59	lenta.ru	Новостной сайт (Россия)	134 892

10 самых популярных новостных сайтов среди белорусских интернет-пользователей с количеством реальных посетителей за октябрь 2012 года. Источник: Gemius, gemiusAudience 10/2012

Социальные сети также представляют собой серьезный вызов для закрытого информационного поля Беларуси. Российские сети Вконтакте и Одноклассники доминируют на рынке (оба сайта находятся в Топ-10 среди белорусских пользователей), с количеством реальных пользователей 2,4 миллиона и 1,5 миллиона в месяц соответственно. В сентябре 2012 года число белорусов, посетивших Facebook, достигло 1 миллиона человек в месяц; 450 тысяч жителей страны пользовались Twitter'ом. Беларусь также занимает 13-е место в мире по числу блогов в LiveJournal, самой популярной блогговой платформе на постсоветском пространстве.¹⁵

Несмотря на рост онлайн-аудитории, рынок интернет-рекламы в Беларуси остается весьма «скромным»: в 2012 году он оценивался в \$7,9 миллиона. Несмотря на рост этого рынка, его объем в пересчете на пользователя остается самым маленьким в Центральной и Восточной Европе. К примеру, в соседней Литве при населении в 3 миллиона человек рынок интернет-рекламы оценивается в \$15 миллионов в год, в то время как в России он составляет порядка \$2 миллиардов в год.¹⁶

14 Coverage of the 2012 Parliamentary Elections in the Belarus Media, final report, BAJ http://baj.by/sites/default/files/monitoring_pdf/TheCoverageOfThe2012ParliamentaryElectionsInTheBelarusianMedia-FinalReport.pdf

15 Статистика LiveJournal <http://www.livejournal.com/stats.bml>

16 См. http://di.by/upload/iblock/e80/Rodina_Rynok_per_cent20medijnoj_per_cent20reklamy_per_cent20v_per_cent20Belarusi.pdf

Уровень пользования интернетом в Беларуси, в том числе широкополосным, динамично растет – вслед за ростом спроса на услуги онлайн-ресурсов, независимых новостных сайтов и социальных сетей. Этот рост представляет собой вызов властям страны, которые хотели бы сохранить жесткий контроль над информационным полем.

1.3 Доступ в интернет: рекомендации

Открытие рынка и прекращение монополии «Белтелекома» на внешний интернет-шлюз поможет развитию более открытой инфраструктуры белорусского интернета. В свою очередь, эти шаги помогут предотвратить ограничения доступа к интернету со стороны государства.



2 ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ОГРАНИЧЕНИЯ СВОБОДЫ СЛОВА

В данном разделе доклада анализируется применение существующего законодательства для ограничения свободы высказывания, а также описываются новые законодательные акты в этой сфере, в первую очередь, Указ президента №60 от 1 февраля 2010 г. «О мерах по совершенствованию использования национального сегмента сети Интернет».

2.1 Использование существующих законов для ограничения свободы слова в интернете

Высокопоставленные белорусские чиновники, включая главу государства, неоднократно публично высказывались за более жесткое регулирование интернета. Александр Лукашенко, выступая на совещании педагогического актива Беларуси 29 августа 2011 года, отметил, что социальные сети «в руках преступников способны стать опасным оружием», а также заявил, что «доступ к интернет-ресурсам в учреждениях образования должен быть взят под контроль, исключающий его использование во внеучебных целях, а тем более деструктивных целях».¹⁷ Во время пресс-конференции в июне 2011 года глава белорусского государства объяснил необходимость его вмешательства в регулирование интернета попыткой «защитить нашу стабильность, безопасность и страну».¹⁸

Бывший генеральный прокурор Беларуси Григорий Василевич в сентябре 2011 года выступил с призывом к принятию международного договора об упорядочении пользования интернетом на уровне ООН.¹⁹

Власти страны приступили к активному законодательному регулированию онлайн-СМИ в 2008 году, когда был принят новый закон о средствах массовой информации.²⁰ Он предписывал правительству разработать положение о «средствах массовой информации, распространяемых через глобальную компьютерную сеть интернет». Совет министров Беларуси организовал специальную рабочую группу по выработке такого положения, однако окончательный документ так и не был разработан.

Но и до этого власти Беларуси использовали законодательство, призванное ограничить свободу слова, против выражения мнений в интернете. В частности, это относится к статьям Уголовного кодекса о клевете и оскорблении. В Беларуси считается уголовным преступлением оскорбление представителя власти, а самое серьезное диффамационное преступление – это оскорбление или клевета в отношении президента страны, которое карается лишением свободы сроком до пяти лет.

В 2007 году оппозиционный политик Андрей Климов был приговорен к двум годам тюрьмы за материалы, содержащие критику главы государства и опубликованные в интернете. Климов был освобожден в 2008 году.

В июле 2011 года журналист Анджей Почобут был признан виновным в клевете в отношении президента страны и приговорен к трем годам лишения свободы с отсрочкой исполнения приговора на два года. Год спустя, летом 2012 года, ему вновь были выдвинуты подобные обвинения: прокуратура обнаружила признаки клеветы в отношении главы государства в 20 его материалах, размещенных на сайтах «Хартія'97» и «Белорусский партизан».²¹

17 Доступ к интернет-ресурсам в учреждениях образования необходимо взять под контроль — Лукашенко, БЕЛТА http://www.belta.by/ru/all_news/president/Dostup-k-internet-resursam-v-uchrezhdenijax-obrazovanija-neobxodimo-vzjat-pod-kontrol--Lukashenko_i_569824.html

18 Лукашенко: интернет — величайшее достижение, но мусорка. «Белорусские новости», http://naviny.by/rubrics/english/2011/06/18/ic_news_259_370352/

19 Василевич требует упорядочить пользование интернетом на уровне ООН. «Белорусские новости», http://naviny.by/rubrics/computer/2011/09/14/ic_media_video_128_5974/

20 Закон Республики Беларусь «О средствах массовой информации» [http://www.pravo.by/pdf/2008-196/2008-196\(004-024\).pdf](http://www.pravo.by/pdf/2008-196/2008-196(004-024).pdf)

21 Guilty of calling Europe's last dictator a dictator, Index on Censorship <http://uncut.indexoncensorship.org/2012/10/guilty-of-calling-europes-last-dictator-a-dictator/>

Обвинения в клевете и оскорблениях – не единственная угроза. Антон Сурыпин, молодой фотожурналист, был арестован 13 июля 2012 года по обвинению в пособничестве в незаконном пересечении государственной границы Беларуси. Он первым разместил в своем блоге фотографии плюшевых медвежат, которые были сброшены на парашютах над Беларусью сотрудниками шведского пиар-агентства – в знак протеста против ограничений свободы слова в стране.²²

Антон Сурыпин находился под арестом в СИЗО КГБ до 17 августа, но и после этого обвинения с него не были сняты.

2.2 Преследования и аресты онлайн-активистов

Власти Беларуси нередко применяют обвинения в совершении административных правонарушений для преследования общественных активистов и независимых репортеров. Эти же методы используются и против интернет-активистов. Наиболее распространенная схема включает в себя обвинения в совершении «мелкого хулиганства» (в соответствии со статьей 17.1. Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях). В частности, она применялась против модераторов сообществ в социальных сетях, в которых высказывается критика существующего режима. Их преследование активизировалось во время и после акций движения «Революция через социальные сети» в 2011 году.

Вячеславу Дианову, одному из лидеров движения «Революция через социальные сети», пришлось покинуть страну после президентских выборов 2010 года и последовавших после них репрессий в отношении гражданского общества. Дианов был членом предвыборного штаба одного из оппозиционных кандидатов, Ярослава Романчука, и модерировал группу «Движение будущего» в социальной сети Вконтакте, крупнейшую на тот момент среди белорусских онлайн-сообществ (в нем тогда состояло более 100 тысяч пользователей).

Весной 2012 года Маргарита Лавышик, подруга Дианова, выступила с видеообращением, в котором рассказала о своем задержании сотрудниками милиции 18 апреля 2012 года и последующем допросе в течение восьми часов в КГБ. По ее словам, ее заставили зачитать на видеокамеру подготовленный текст, в котором она оклеветала себя и Дианова. Лавышик и ее подруга Кристина Кумейка в итоге были обвинены в мелком хулиганстве и оштрафованы на полтора миллиона рублей. Уже на следующий день, 19 апреля, Маргарита выехала из Беларуси, при этом на границе у нее был конфискован ноутбук.²³

3 и 4 июня 2011 года были задержаны модератор онлайн-сообщества «Мы за Великую Беларусь» Сергей Павлюкевич, модератор «Революции через социальные сети» Дмитрий Нефедов и активист организации «Молодой Фронт» Иван Стасюк.²⁴ Их компьютеры были конфискованы, а сами активисты были впоследствии отпущены.

Несколько модераторов популярных оппозиционных групп и сообществ в социальной сети «Вконтакте» были задержаны в Минске и Витебске 30 августа 2012 года, а одна из групп –

²² Belarus declares war on teddy bears, Index on Censorship <http://www.indexoncensorship.org/2012/07/belarus-declares-war-on-teddy-bears/>

²³ «Милиция угрожала вывезти в лес и расстрелять» - фото, видео, udf.by http://udf.by/news/main_news/59214-devushka-dianova-rasskazala-ob-izdevatelstvah-kgb-foto-video.html

²⁴ КГБ пытается «администрировать» «ВКонтакте», «Белорусские новости». http://naviny.by/rubrics/computer/2011/06/06/ic_articles_128_173906/

«Надоел нам этот Лукашенко», насчитывавшая 40 тысяч пользователей, – была взломана; ее деятельность в сети была восстановлена через два дня. Администраторы группы Павел Евтихеев и Андрей Ткачов были обвинены в мелком хулиганстве и отбыли наказание в виде пяти и семи суток административного ареста соответственно; в их квартирах были проведены обыски, а их компьютеры были конфискованы.²⁵

Еще одного активиста, Романа Протасевича, отпустили после четырехчасового допроса, в ходе которого, по его словам, его избивали с целью получить пароли к сообществу в сети «ВКонтакте», посвященному концерту группы «Ляпис Трубецкой», известной своей резкой критикой режима Лукашенко.²⁶ Также после допроса был отпущен витебский модератор группы «Надоел нам этот Лукашенко» Олег Шамрук.

Преследования интернет-активистов посредством административных арестов по надуманным обвинениям в мелком хулиганстве являются формой прямых репрессий против людей, которые пользуются своим правом на открытое выражение мнений. Подобная практика должна быть прекращена.

2.3 Развитие законодательной базы

Наиболее значительным законодательным вызовом для свободы слова в белорусском интернете стало подписание Указа президента №60 от 1 февраля 2010 года «О мерах по совершенствованию использования национального сегмента сети Интернет».

С его введением были установлены новые законодательные рамки деятельности в Байнете. Согласно указу, любой белорусский веб-сайт, который оказывает услуги гражданам Беларуси, должен быть зарегистрирован в доменной зоне .by и физически размещаться на территории страны (то есть на сервере, находящемся на территории Беларуси у местного хостинг-провайдера). В начале 2012 года в Кодекс об административных правонарушениях были внесены соответствующий изменения и дополнения, которые ввели штрафы за нарушение этого положения.²⁷

Указ напрямую затронул деятельность поставщиков интернет-услуг, однако он также явно нацелен на обеспечение отслеживания активности интернет-пользователей и контроля над их доступом к различным онлайн-ресурсам. Указ законодательно закрепил возможность использования государством системы слежки в интернете – Системы технических средств для обеспечения функций оперативно-розыскных мероприятий (СОРМ), подобной той, что используется в России.²⁸ Кроме того, указ обязывает поставщиков интернет-услуг хранить данные о своих пользователях (IP-адреса, длительность сессий в интернете, список посещенных сайтов и поисковых запросов и т.д.) в течение одного года.

Документ также наделяет полномочиями Оперативно-аналитический центр (ОАЦ) при президенте Беларуси. Сотрудники этой структуры, а также КГБ имеют постоянный прямой доступ к системам слежения за деятельностью пользователей в интернете,

²⁵ Власть отправила спецназ в социальные сети, «Белорусские новости».
http://naviny.by/rubrics/society/2012/08/31/ic_articles_116_179030/

²⁶ Belarusians battle for artistic freedom, Index on Censorship <http://uncut.indexoncensorship.org/2012/10/belarus-art-freedom-2/>

²⁷ In Belarus, the freedom of the internet is at stake, The Guardian <http://www.guardian.co.uk/commentisfree/2012/jan/06/belarus-freedom-internet>

²⁸ Soldatov, A., Borogan, I. The Kremlin's new internet surveillance plan goes live today. A joint investigation by Agentura.Ru, Citizen-Lab and Privacy International <https://www.privacyinternational.org/blog/the-kremlins-new-internet-surveillance-plan-goes-live-today>

которые поставщики интернет-услуг вынуждены были устанавливать за собственные средства. Все клиенты интернет-кафе и других пунктов коллективного пользования интернетом обязаны предъявлять паспорт и регистрироваться для того, чтобы получить данные услуги. Администрация таких пунктов коллективного пользования также обязана хранить в течение года информацию о том, какие сайты посещал каждый их клиент; эта информация должна быть предоставлена правоохранным органам при соответствующем запросе с их стороны.

И, наконец, указ ввел «списки ограниченного доступа» – перечни веб-сайтов, доступ к которым закрыт с общественных компьютеров, то есть из учреждений образования, интернет-кафе и других общественных и государственных учреждений. Создание подобных списков, в которые вошел целый ряд независимых информационных веб-ресурсов, оказывает негативное влияние на ситуацию со свободой слова в стране.

Существуют два подобных списка ограниченного доступа. Один из них является открытым и размещается в свободном доступе на сайте Государственной инспекции Республики Беларусь по электросвязи (БелГИЭ), однако по состоянию на ноябрь 2012 года в нем не было ни одного веб-ресурса.²⁹ Второй список³⁰ является закрытым, доступ к нему имеют только уполномоченные сотрудники поставщиков интернет-услуг, зарегистрированные в БелГИЭ.

Благодаря утечкам информации и сообщениям независимых СМИ, удалось установить, что по состоянию на июль 2012 года в данном списке находилось около 80 сайтов.³¹ Большинство из них содержит материалы порнографического или экстремистского содержания. Вместе с тем, два популярных белорусских интернет-СМИ, charter97.org и belaruspartisan.org, также находятся в этом «закрытом» списке, как и сайт Правозащитного центра «Вясна» (spring96.org) и некоторые другие.³²

Случаи цензуры в интернете не ограничиваются «списками ограниченного доступа». Ряд учреждений образования и частных компаний ограничивают доступ к независимым веб-ресурсам и социальным сетям. В частности, клиенты гостиницы «Европа» в Минске сталкивались с блокировкой популярных социальных сетей.³³ Как сообщалось, один из мобильных операторов также ограничивал доступ к нескольким независимым веб-сайтам и блогам в 2012 году.³⁴

Для того, чтобы убедиться в распространенности интернет-фильтрации в Беларуси, «Индекс цензуры» заказал небольшое исследование, которое было проведено в декабре 2012 года. Его результаты показали, что некоторые независимые сайты на самом деле недоступны в ряде общественных и локальных сетей. В ходе исследования проверялась возможность доступа к пяти интернет-ресурсам: популярным онлайн-изданиям «Хартія'97» и «Белорусский партизан», а также сайтам независимой газеты «Наша ніва», Правозащитного центра «Вясна» и Белорусской ассоциации журналистов.

29 См. http://belgie.by/files/Spisok_obzhii.xls

30 См. <http://belgie.by/node/216>

31 В «черном списке» уже около 80 сайтов, преимущественно «экстремистских». Еврорадио. <http://euroradio.fm/ru/report/v-chemom-spiske-uzhe-okolo-80-saitov-preimushchestvenno-ekstremistskikh-112305>

32 Список запрещенных в Беларуси сайтов вырос до 60, Electroname.com. <http://electroname.com/story/9851>

33 У пяцізоркавым гатэлі «Еўропа» немагчыма зайсці ў сацыяльныя сеткі, «Наша ніва» <http://nn.by/?c=ar&i=65386>

34 Оператор «БелСел» блокирует оппозиционные сайты и блоги, «Вясна» <http://spring96.org/be/news/48798>

Все пять этих сайтов были доступны в интернет-кафе в центре Минска, а также через интернет-подключения трех крупнейших мобильных операторов.

В то же время, в гостинице «Европа», Национальной библиотеке Республики Беларусь и одном из региональных университетов некоторые из этих сайтов были недоступны для интернет-пользователей. Особенно примечательным оказался уровень интернет-фильтрации в локальной wi-fi сети Института журналистики Белорусского государственного университета – все пять исследуемых сайтов оказались там недоступны.

Таблица, приведенная ниже, представляет результаты исследования. Знак «плюс» показывает, что сайт в данной сети был доступен; знак «минус» говорит о том, что сайт был заблокирован для пользователей.

	Гостиница «Европа», Минск	Институт журналистики Белорусского государственного университета, Минск	Полоцкий государственный университет, Новополоцк	Национальная библиотека Республики Беларусь, Минск
charter97.org	–	–	–	–
belaruspartisan.org	–	–	–	–
nn.by	–	–	–	+
spring96.org	+	–	+	+
baj.by	+	–	+	+

Распространение существующих жестких ограничений в сфере СМИ и коммуникаций на интернет, а также новые законодательные инициативы, направленные на контроль действий граждан онлайн, серьезно ухудшают ситуацию со свободой слова в Беларуси.

Поскольку интернет играет значительную роль как публичное пространство, в котором граждане страны могут высказывать свое мнение, необходимо сохранить его как можно более свободным.

2.5 Законодательная база: рекомендации

- Уголовное преследование за свободу слова недопустимо. Существующие законы должны быть приведены в соответствие с рекомендациями Специального докладчика ООН по развитию и защите права на свободу мнений и их свободное выражение, а также Представителя по свободе СМИ ОБСЕ. В частности, шесть статей Уголовного кодекса, предусматривающие ответственность за диффамацию, должны быть отменены, а именно:
 - Статья 188 «Клевета»
 - Статья 189 «Оскорбление»
 - Статья 367 «Клевета в отношении президента Республики Беларусь»

- Статья 368 «Оскорбление президента Республики Беларусь»
 - Статья 369 «Оскорбление представителя власти»
 - Статья 369–1 «Дискредитация Республики Беларусь»
- Произвольное использование обвинений в мелком хулиганстве (в соответствии со статьей 17.1. Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях) для безнаказанных задержаний и арестов активистов по надуманным причинам должно быть прекращено.
 - Массовое отслеживание цифровой коммуникации граждан является опасным и неприемлемым нарушением фундаментальных прав человека. Некоторые положения Указа президента №60 от 1 февраля 2010 г. «О мерах по совершенствованию использования национального сегмента сети Интернет» должны быть отменены, также как и постановления правительства, эти положения разъясняющие. В частности, это касается требования по обязательной идентификации пользователей интернет-услуг, включая сбор и хранение информации о пользователях поставщиками интернет-услуг, и личных данных клиентов интернет-кафе, как того требует Пункт 6 Указа №60 и постановления Совета Министров №646 и №647 от 29 апреля 2010 года, которые должны быть отменены.
 - Частные компании не должны вовлекаться в цензуру онлайн-контента и нарушения приватности белорусских граждан, поставляя частную информацию властям.
 - Ограничения доступа к онлайн-контенту и запросы на снятие контента должны быть сведены к минимуму и основываться на прозрачных процедурах и решениях независимых судов.

3 ТЕХНОЛОГИИ И СВОБОДА СЛОВА

Данный раздел доклада анализирует методы, используемые для удушения свободы высказывания и цензуры, которые основаны на развитии новых технологий. Они включают в себя фильтрацию интернета, более сложные методы онлайн-слежки и случаи блокировки веб-сайтов.

3.1 Использование технологий государством для ограничения свободы слова

Онлайн-слежка все шире используется в мире для отслеживания критики властей в авторитарных государствах. Беларусь не является исключением из этого правила. В 2010 году правительство страны приняло Стратегию развития информационного общества в Республике Беларусь до 2015 года.³⁵ Этот документ, среди прочего, описывает дальнейшие планы по контролю над действиями белорусских граждан онлайн. В частности, среди этих планов – инвестирование 3 миллиардов рублей в «разработку программно-аппаратного комплекса для изучения и мониторинга информационных ресурсов национального сегмента глобальной компьютерной сети интернет» – другими словами, национальную систему отслеживания контента.

Кроме того, режим озвучил планы инвестировать порядка \$1 миллиона в «комплекс анализа высокоскоростных сетевых потоков для оперативно-розыскной деятельности». Таким образом, власти рассчитывают отслеживать все действия онлайн любого интернет-пользователя в Беларуси.³⁶

Кроме экспансии государства в сферу технологий интернет-слежки, существуют и другие игроки на этом поле. Западные фирмы попадают в новостные сводки как поставщики технологий, которые позволяют авторитарным режимам отслеживать использование их гражданами цифрового мира. Экспорт подобных технологий в настоящее время обсуждается на уровне Европейского парламента. 23 октября 2012 года он одобрил предложение евродепутата Мариетте Шаак по ужесточению правил экспорта систем наблюдения и слежки. Это может напрямую коснуться Беларуси, куда западные компании поставляли технологии для телекоммуникационных сетей.

Телевизионное журналистское расследование, проведенное в 2012 году шведской программой Uppdrag Granskning («Миссия – расследования»),³⁷ показало, что телекоммуникационный гигант TeliaSonera продавал оборудование, которое могло быть использовано для слежки за гражданами, пост-советским режимам, в том числе Беларуси, а также Узбекистану, Азербайджану, Таджикистану и Казахстану.³⁸ На вопросы, которые были направлены в компанию TeliaSonera «Индексом цензуры», был получен ответ о том, что шведская фирма «не ведет деятельности в Беларуси», но при этом владеет «38% турецкого мобильного оператора Turkcell, который, в свою очередь, владеет 80% компании «БеСТ», мобильного оператора в Беларуси». Представители Turkcell отказались комментировать информацию о том, что турецкая компания могла поставлять оборудование и технологии слежки в Беларусь.

Кроме того, «Индекс цензуры» обратился за комментариями и к другому шведскому телекоммуникационному гиганту – компании Ericsson. Ответ гласил, что эта фирма «никогда не продавала никаких технологий радиосвязи (GSM или 3G) “Белтелекому”», однако содержал информацию о том, что среди клиентов мобильной телефонии Ericsson были «два оператора связи, которыми владеют Turkcell и Austria Telekom» (БеСТ и Velcom – прим. «Индекса»). Согласно расследованию информационного агентства БелаПАН, компания

35 См. <http://www.zakon.by/main.aspx?guid=3871&p0=C21001174&p2={NRPA}>

36 Дзяржава выдаткуе мільярды на распрацоўку метадаў кантролю за Інтэрнэтам, Generation.by <http://generation.by/news5615.html>

37 How Teliasonera Sells to Dictatorships. Uppdrag Granskning: The Black Boxes. Mission Investigation <http://vimeo.com/41248885>

38 Communications Data Bill: Big Brother will be watching you, The Independent <http://blogs.independent.co.uk/2012/08/07/communications-data-bill-technology-is-making-dystopia-not-just-possible-but-cheap/>

Ericsson поставляла белорусских мобильным операторам коммуникационное оборудование, которое, в частности, могло использоваться для отслеживания звонков на мобильные телефоны лидеров оппозиции, общественных активистов и независимых журналистов в Минске во время и после событий 19 декабря 2010 года.³⁹

Взаимоотношения западных правительственных структур и официального Минска также вызывает беспокойство. В сентябре 2012 года немецкая газета *Der Zeit* сообщила о том, что полиция Германии обучала белорусских коллег работе с программой *Analyst's Notebook*, разработанной для противодействия террористическим группам. В то же время, белорусская милиция использовала полученные знания и саму программу против участников акций протеста, а также для отслеживания активности в социальных сетях.⁴⁰

3.2 Кибер-атаки против онлайн-СМИ и активистов

Власти Беларуси применяют новые технологии против онлайн-СМИ и активистов. Данный раздел доклада рассматривает подобные случаи, к которым относятся использование фильтров, фальшивых версий веб-сайтов, перенаправления запросов к системе доменных имен и DDoS-атаки для блокировки доступа к независимым онлайн-ресурсам и цензуры источников информации, которую власти хотели бы оставить в секрете.

Случаи блокировки сайтов отмечаются в Беларуси уже более десяти лет. Первый из них был отмечен 9 сентября 2001 года, в день президентских выборов, когда «Белтелеком», национальный оператор связи, заблокировал доступ к ряду популярных оппозиционных сайтов.⁴¹

С тех пор подобная практика стала обычной. В дни президентских выборов и других важных политических событий (например, уличных акций оппозиции) доступ к независимым онлайн-СМИ и оппозиционным сайтам оказывается заблокирован.

19 декабря 2010 года, в день последних президентских выборов, властями страны был применен целый ряд технологических методов цензуры и блокировки доступа в интернет. К 14 часам в тот день был заблокирован доступ к почтовому сервису Gmail и социальной сети Facebook по протоколу <https://>. Пользователи могли зайти на данные сайты по открытому, менее безопасному протоколу (<http://>), при этом их логины и пароли могли быть перехвачены. Сайт «Хартии'97» (charter97.org) 19 декабря был заблокирован уже в 10 часов утра. К 16 часам в тот день многие независимые информационные веб-ресурсы были недоступны с территории Беларуси. При этом не ко всем из них применялась блокировка. Поскольку многие независимые сайты физически размещаются за границами Беларуси, а внешний интернет-шлюз страны весьма небольшой, большое число запросов пользователей из Беларуси привели к перегрузке шлюза и, соответственно, доступ к таким сайтам оказался ограничен. О возросшем количестве запросов говорит, к примеру, статистика посещений сайта газеты «Наша ніва» (nn.by) – в те дни число его посетителей возросло с обычных 5 тысяч до 120 тысяч в день.

39 Ericsson помог Лукашенко прослушивать телефоны Халип? «Белорусские новости». http://naviny.by/rubrics/mobile/2011/03/25/ic_articles_127_172971/

40 BKA gab Weißrussland Nachhilfe in Rasterfahndung <http://www.zeit.de/digital/datenschutz/2012-09/bka-weissrussland-software-rasterfahndung>

41 Pavlyuchenko F. Belarus in the Context of European Cyber Security http://www.ccdcoe.org/publications/virtualbattlefield/11_PAVLYUCHENKO_Belorussia.pdf

В тот же день впервые в Беларуси был использован новый метод – манипуляция контентом. При попытке захода на ряд сайтов – сайты кампании «Говори правду» (zapraudu.info), газеты «Наша ніва» (nn.by), «Белорусский партизан» (belaruspartisan.org), «Хартия'97» (charter97.org) и Белорусской службы Радио «Свобода» (svaboda.org) – пользователи перенаправлялись на копии этих ресурсов, размещенные на домене .in (zapraudu.in, nn.com.in, belaruspartisan.in, charter97.in, svaboda.in). Копии были очень похожи на «оригиналы» сайтов, однако содержали устаревшую либо намеренно искаженную информацию, в частности, – о времени и месте предполагавшихся акций протеста против фальсификации выборов. В то же время настоящие сайты были доступны через анонимайзеры (специальные сайты и программы, которые позволяют скрывать действия пользователя в интернете) – но самые популярные из них, например, anonymouse.org, оказались заблокированы в Беларуси.

В отношении независимых онлайн-СМИ и оппозиционных сайтов в Беларуси также применяются DDoS-атаки (распределенные атаки типа «отказ в обслуживании», от англ. distributed denial of service), что является необычным для авторитарного государства в силу значительных ресурсов, необходимых на организацию такой атаки. DDoS-атака организуется при помощи умышленно зараженной специальными вирусами сети компьютеров, которая затем направляет на атакуемый сервер большое число запросов, что приводит к перегрузке сервера и недоступности сайта.

Первая массированная DDoS-атака против белорусского интернет-ресурса была отмечена в январе 2004 года, когда был атакован сайт «Хартия'97». Кибер-атака, продолжавшаяся более трех недель, последовала после публикации сайтом материала о возможной причастности высокопоставленных сотрудников белорусского Министерства внутренних дел к распространению детской порнографии.⁴² Впоследствии «Хартия'97» подвергалась DDoS-атакам около 30 раз.

Летом 2011 года еще один ресурс, prokopovi.ch, был атакован при помощи DDoS. Онлайн-платформа для частного обмена иностранной валюты была создана после разразившегося в стране в тот период финансового кризиса, приведшего к тому, что из обменных пунктов исчезла валюта.⁴³ DDoS-атаки на сайт prokopovi.ch прекратились после того, как его команда провела техническую модернизацию сервера.

В конце 2011 года хакеры практически полностью уничтожили архив сайта «Хартия'97», который удалось восстановить из бек-апов. Расследование, опубликованное независимым сайтом Electroname.com, установило, что белорусские спецслужбы взломали личные аккаунты и получили доступ к электронной переписке через email и Skype, а также социальные сети ряда независимых белорусских журналистов, лидеров оппозиции и общественных активистов – их пароли были украдены с их персональных компьютеров.⁴⁴

Летом 2011 года в Беларуси началась систематическая фильтрация социальной сети «ВКонтакте» – это было связано с активизацией протестных настроений в рамках «Революции через социальные сети».

Кроме того, ряд зарубежных сайтов были заблокированы на территории Беларуси. Так, вскоре после полета над Беларусью сотрудников шведского пиар-агентства Studio Total,

⁴² Ibid

⁴³ Final solution to foreign currency problem: DDoS attack on prokopovi.ch, Charter97 <http://charter97.org/en/news/2011/8/30/42085/>

⁴⁴ Кибероружие белорусского КГБ, Electroname.com. <http://electroname.com/story/9865>

которые «парашютировали» плюшевых медвежат с миниатюрными плакатами в поддержку свободы слова в Беларуси,⁴⁵ на территории страны был заблокирован сайт flightradar24.com, который отслеживает движение самолетов в воздушном пространстве Европы.

Change.org, платформа онлайн-петиций, была заблокирована в Беларуси 10 августа 2012 года после того, как на ней была размещена петиция с требованием освободить Антона Суряпина, фотографа, находившегося в СИЗО КГБ за размещение в своем блоге фотографий плюшевых медведей.⁴⁶

3.3 Технологии: рекомендации

- Оборудование для слежки не должно использоваться для отслеживания работы журналистов и общественных активистов, а также контроля над действиями граждан Беларуси в интернете, так как данная практика нарушает права на свободу перемещения, частную жизнь и свободу слова.
- Западные компании должны ограничить экспорт в Беларусь оборудования и технологий, которые могут быть использованы для отслеживания онлайн-активности граждан, так как при помощи такого оборудования и технологий может вестись слежка за легитимной деятельностью политической оппозиции, общественных активистов и журналистов.
- Европейская комиссия должна поддержать предложение, внесенное евродепутатом Мариетте Шааке и принятое Европейским парламентом, - о необходимости ужесточения правил экспорта систем наблюдения и слежки.⁴⁷
- Белорусские независимые СМИ, организации гражданского общества и активисты должны получать необходимую поддержку и обучение для того, чтобы они могли эффективно защищать свои веб-сайты от кибер-атак (включая создание и поддержку необходимой технической инфраструктуры, сайтов-«зеркал» и использование хостинга, позволяющего противостоять DDoS-атакам).

45 The curious case of Belarus's bears that weren't there, Index on Censorship <http://www.indexoncensorship.org/2012/07/belarus-teddy-bears-free-speech-anton-suryapin/>

46 Сайт международной платформы Change.org, где собираются подписи в поддержку Суряпина и Башаримова, недоступен для белорусов, БелаПАН <http://belapan.com/archive/2012/08/12/567625/>

47 Talking to Europe's most wired politician, Index on Censorship <http://www.indexoncensorship.org/2012/11/marietje-schaake-internet-freedom/>

Сеть под контролем: ВЫВОДЫ

В качестве ответа на рост пользования интернетом власти Беларуси используют «проверенные» методы – те же самые, что направлены на ограничение свободы высказывания в целом, в том числе в отношении традиционных СМИ: репрессивное медиа-законодательство, статьи Уголовного кодекса о диффамации, административное преследование активистов и журналистов.

Кроме этих «традиционных» методов используются и другие – фильтрация контента, технологии контроля над деятельностью граждан онлайн, блокировка доступа к независимым сайтам, особенно в ключевые моменты важных политических кампаний, таких как президентские выборы.

Более того, авторитарный режим применяет и новые подходы, чтобы задушить свободу высказывания в интернете. К ним относятся применение новых технологий, таких как DDoS-атаки, хакерские нападения на независимые сайты и манипуляция контентом.

Анализ, проведенный «Индексом цензуры», показал, что власти Беларуси планируют еще больше ужесточить контроль над доступом граждан страны к цифровому миру.

Рекомендации

«Индекс цензуры» призывает правительство Беларуси прекратить несоразмерные и излишние законодательные и неюридические практики, онлайн и офлайн, которые ограничивают свободу высказывания. Мы призываем к началу незамедлительных реформ, призванных обеспечить свободу слова в Беларуси. Особое внимание необходимо уделить следующим аспектам:

1. Доступ в интернет

- Открытие рынка и прекращение монополии «Белтелекома» на внешний интернет-шлюз поможет развитию более открытой инфраструктуры белорусского интернета. В свою очередь, эти шаги помогут предотвратить ограничения доступа к интернету со стороны государства.

2. Законодательная база

- Уголовное преследование за свободу слова недопустимо. Существующие законы должны быть приведены в соответствие с рекомендациями Специального докладчика ООН по развитию и защите права на свободу мнений и их свободное выражение, а также Представителя по свободе СМИ ОБСЕ. В частности, шесть статей Уголовного кодекса, предусматривающие ответственность за диффамацию, должны быть отменены, а именно:
 - Статья 188 «Клевета»
 - Статья 189 «Оскорбление»
 - Статья 367 «Клевета в отношении президента Республики Беларусь»
 - Статья 368 «Оскорбление президента Республики Беларусь»
 - Статья 369 «Оскорбление представителя власти»
 - Статья 369–1 «Дискредитация Республики Беларусь»
- Произвольное использование обвинений в мелком хулиганстве (в соответствии со статьей 17.1. Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях) для безнаказанных задержаний и арестов активистов по надуманным причинам должны быть прекращены.
- Массовое отслеживание цифровой коммуникации граждан является опасным и неприемлемым нарушением фундаментальных прав человека. Некоторые положения Указа президента №60 от 1 февраля 2010 г. «О мерах по совершенствованию использования национального сегмента сети Интернет» должны быть отменены, также как и постановления правительства, эти положения разъясняющие. В частности, это касается требования по обязательной идентификации пользователей интернет-услуг, включая сбор и хранение информации о пользователях поставщиками интернет-услуг, и личных данных клиентов интернет-кафе, как того требует Пункт 6 Указа №60 и постановления Совета Министров №646 и №647 от 29 апреля 2010 года, которые должны быть отменены.
- Частные компании не должны вовлекаться в цензуру онлайн-контента и нарушения приватности белорусских граждан, поставляя частную информацию властям.

- Ограничения доступа к онлайн-контенту и запросы на снятие контента должны быть сведены к минимуму и основываться на прозрачных процедурах и решениях независимых судов.

3. Использование технологий

- Оборудование для слежки не должно использоваться для отслеживания работы журналистов и общественных активистов, а также контроля над действиями граждан Беларуси в интернете, так как данная практика нарушает права на свободу перемещения, частной жизни и свободу слова.
- Западные компании должны ограничить экспорт в Беларусь оборудования и технологий, которые могут быть использованы для отслеживания онлайн-активности граждан, так как при помощи такого оборудования и технологий может вестись слежка за легитимной деятельностью политической оппозиции, общественных активистов и журналистов.
- Европейская комиссия должна поддержать предложение, внесенное евродепутатом Мариетте Шаак и принятое Европейским парламентом, - о необходимости ужесточения правил экспорта систем наблюдения и слежки.
- Белорусские независимые СМИ, организации гражданского общества и активисты должны получать необходимую поддержку и обучение для того, чтобы они могли эффективно защищать свои веб-сайты от кибер-атак (включая создание и поддержание необходимой технической инфраструктуры, сайтов-«зеркал» и использование хостинга, позволяющего противостоять DDoS-атакам).

Необходимо возобновление диалога властей страны с гражданским обществом внутри Беларуси, а также с международными неправительственными организациями и правительственными структурами – с целью реформирования медиа-сферы и законодательства, гарантирующего свободу высказывания и развитие Беларуси как демократического государства.

Европейский Союз, его государства-члены, а также другие европейские структуры, такие как Совет Европы и ОБСЕ, должны продолжить давление на белорусские власти с требованиями уважать права человека и прекратить репрессии в отношении гражданского общества и независимой прессы.

Очень важно, чтобы международное сообщество приняло во внимание данный доклад и предложенные в нем рекомендации, а также другую информацию о положении в Беларуси, собранную правозащитными, журналистскими и другими организациями гражданского общества, в процессе взаимодействия с Республикой Беларусь.

Европейский Союз и его государства-члены также должны продолжить поддержку гражданского общества и независимых СМИ в Беларуси.



ПРИЛОЖЕНИЕ

Беларусь: основная информация

Беларусь – государство Восточной Европы с населением 9,5 миллиона человек. Бывшая советская республика получила независимость в начале 1990-х и встала на путь демократического развития. Однако с 1994 года она находится под авторитарным правлением Александра Лукашенко.

В Беларуси нарушаются права человека и основные свободы. Согласно рейтингу свободы, который ежегодно составляет правозащитная организация Freedom House, Беларусь является несвободной страной с одним из наихудших рейтингов ситуации с политическими правами и гражданскими свободами в мире.⁴⁸

Ни одни из выборов и национальных референдумов, которые прошли в Беларуси после 1994 года, не были признаны наблюдательными миссиями ОБСЕ свободными и справедливыми. Политическая оппозиция не представлена не только в парламенте страны, но даже в местных Советах – но хорошо «представлена» в местах лишения свободы. 12 политических и общественных активистов считаются белорусскими правозащитными организациями политическими заключенными.⁴⁹

«Индекс цензуры» проводит кампанию за освобождение политических заключенных в Беларуси с 19 декабря 2010 года, когда акция протеста против фальсификации выборов закончилась массовыми арестами; в числе задержанных оказались семь оппозиционных кандидатов в президенты страны. Некоторые из политических заключенных впоследствии были выпущены, как Андрей Санников и Дмитрий Бондаренко. Другие, как бывший кандидат в президенты Николай Статкевич и известный правозащитник Алесь Беляцкий, продолжают находиться в тюрьмах.⁵⁰

Свобода прессы

Беларусь имеет один из худших в мире рейтингов свободы слова, занимая 168-е место из 179 стран в Индексе свободы прессы,⁵¹ составленном организацией «Репортеры без границ», и 193-е из 197 – по версии Freedom House.⁵²

Независимые СМИ в Беларуси находятся под постоянной угрозой репрессий со стороны властей; в последние годы нередкими были случаи обысков в редакциях негосударственных средств массовой информации и квартирах журналистов, а также задержания репортеров, освещавших уличные акции оппозиции, и повреждения их профессиональной аппаратуры. Статьи Уголовного кодекса, предусматривающие ответственность за клевету и оскорбление, неоднократно применялись к журналистам, которые писали о высокопоставленных государственных чиновниках, включая президента страны. Кроме того, существует проблема с аккредитацией и преследованием журналистов, сотрудничающих с иностранными СМИ.

48 Freedom in the World. Belarus country report, Freedom House. <http://www.freedomhouse.org/report/freedom-world/2012/belarus-0>

49 List of political prisoners, Human Rights Center Viasna. <http://spring96.org/en/news/49539>

50 Sannikov and Bandarenka released, but Belarus is still not free, Index on Censorship <http://www.indexoncensorship.org/2012/04/belarus-sannikov-bandarenka-free/>

51 Press Freedom Index 2011/2012, Reporters Without Borders <http://en.rsf.org/press-freedom-index-2011-2012,1043.html>

52 Freedom of the Press 2012, Freedom House <http://www.freedomhouse.org/report/freedom-press/freedom-press-2012>

Экономика

Государство занимает доминирующее положение в экономике Беларуси, 70% ВВП страны обеспечивают предприятия государственной формы собственности.⁵³ При этом доля малого и среднего бизнеса в ВВП составляет менее 23%.⁵⁴ Большое значение для экономики по-прежнему имеет промышленность. Кроме того, серьезное влияние оказывает Россия, на которую приходится 40% экспорта и 52% импорта Беларуси. Система управления экономикой мало изменилась со времен советской командно-административной системы. Одна из ее главных отличительных особенностей – зависимость от поддержки России, в виде кредитов и низких цен на газ. Ведущие мировые агентства оценивают кредитный рейтинг Беларуси как низкий с высоким риском для инвестиций.⁵⁵

Население и образование

Беларусь является урбанизированной страной со стареющим населением. 75% населения проживает в городах; 20% жителей находятся в возрасте 60 лет и старше. При этом у Беларуси один из самых высоких в мире показателей грамотности взрослого населения (99.7%), а также рейтинг охваченности детей и подростков школьным образованием (около 90%).

Другие источники

Бастунец, А., и др. (2011). «Правовые аспекты онлайн журналистики в Беларуси»
 Бастунец, А., Журба, А. (2012). «Беларусь: регулирование журналистской деятельности в Интернете. Проблемы и перспективы». Сборник авторских материалов
 Белорусская ассоциация журналистов. «СМИ в Беларуси». Годовые отчеты (доступны: <http://baj.by/ru/monitoring/85>)
 «Деловой интернет». Рабочие материалы конференции (доступны: <http://di.by>)
 За свободные и честные СМИ в Беларуси. Отчет международной миссии в Беларусь, 2009 (доступен: http://baj.by/sites/default/files/monitoring_pdf/Mission_report_RUS.pdf)
 “Do You CEE? The internet market in Central and Eastern Europe”, Gemius and IAB Europe
 Freedom House, Freedom on the Net 2012 report
 OSCE (2012). Freedom of Expression on the Internet.
 Reporters without Borders, The Enemies of the Internet

53 Рекомендации по приватизации в Беларуси, «Наше мнение». <http://nmnby.eu/news/analytics/4852.html>

54 Белорусский бизнес, Исследовательский центр ИПМ <http://www.research.by/webroot/delivery/files/business2012r.pdf>

55 Moody's issues annual credit report on Belarus, Moody's Investors Service. http://www.moody's.com/research/Moodys-issues-annual-credit-report-on-Belarus--PR_250534



© Index on Censorship 2013
www.indexoncensorship.org